



RESULTADOS PROGRAMA MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2016 **COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO**

Nota:

(*): Los valores señalados en las columnas "Numerador y denominador estimado meta año 2016" y "Meta año 2016", se han obtenido mediante estimaciones de series de datos sobre desempeños históricos logrados y en función de las variables específicas que componen cada tipo de indicador. En caso de producirse desviaciones al comparar el resultado del valor efectivo del indicador y su meta estimada, estas no afectan el cumplimiento del mismo.

RESULTADOS OBJETIVO 1: INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PRODUCTOS ESTRATÉGICOS

N°	Nombre del indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016 (*)	Meta año 2016 (*)	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento respecto de la meta	Medio de verificación	Nota técnica	Estado final del indicador
1	Porcentaje de superficie acumulada de nuevo riego (ha) respecto a la superficie regada del país medido en censo agrícola 2007	(Superficie de nuevo riego (ha) desde año base hasta año t/Superficie regada (ha) según censo agrícola 2007) *100	%	(146810.00/1093992.00) *100	13.42 %	(8333,15+137551) /1093992,87) *100	13.34%	99,40 %	Censo Silvo-Agropecuario 2007 Reporte de Resultados de la Ley N° 18.450 con desagregación de resultados de pago por región. Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento	1) La superficie de nuevo riego corresponde a proyectos con recepción definitiva de obras y orden de pago emitida a Tesorería General de la República, que generan nuevo riego. 2) Para el cálculo del indicador, se considera como valor efectivo del año base la estimación a diciembre de 2015 (135910 has). Para 2016, la meta estimada es de 146810 has de nuevo riego.	Cumplido

Nota:

(*): Los valores señalados en las columnas "Numerador y denominador estimado meta año 2016" y "Meta año 2016", se han obtenido mediante estimaciones de series de datos sobre desempeños históricos logrados y en función de las variables específicas que componen cada tipo de indicador. En caso de producirse desviaciones al comparar el resultado del valor efectivo del indicador y su meta estimada, estas no afectan el cumplimiento del mismo.

N°	Nombre del indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016 (*)	Meta año 2016 (*)	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento respecto de la meta	Medio de verificación	Nota técnica	Estado final del indicador
2	Porcentaje de superficie acumulada tecnificada (ha) respecto a superficie tecnificada del país según censo agrícola 2007	(Superficie acumulada de riego Tecnificado (ha) desde año base hasta año t/Superficie tecnificada (ha) según censo agrícola 2007) *100	%	(243786.00/304091.00) *100	80.17 %	((13024,72+226837) /304091,15) *100	78,88%	98,39 %	Censo Silvo-Agropecuario 2007 Reporte de Resultados de la Ley N° 18.450 con desagregación de resultados de pago por región. Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento	1) La superficie tecnificada corresponde a proyectos con recepción definitiva de obras y orden de pago emitida a Tesorería General de la República que generan superficie tecnificada de riego. 2) Para el cálculo del indicador, se considera como valor efectivo del año base la estimación a diciembre de 2015 (226.186 has). Para 2016 la meta estimada es de 243,786 hectáreas de riego tecnificado.	Cumplido

Nota:

(*): Los valores señalados en las columnas "Numerador y denominador estimado meta año 2016" y "Meta año 2016", se han obtenido mediante estimaciones de series de datos sobre desempeños históricos logrados y en función de las variables específicas que componen cada tipo de indicador. En caso de producirse desviaciones al comparar el resultado del valor efectivo del indicador y su meta estimada, estas no afectan el cumplimiento del mismo.

N°	Nombre del indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016 (*)	Meta año 2016 (*)	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento respecto de la meta	Medio de verificación	Nota técnica	Estado final del indicador
3	Porcentaje territorios con Grandes Obras en estudio construcción o reparación intervenidas por CNR con estudios proyectos o programas de inversión riego en año t respecto total territorios con grandes obras en estudio construcción o reparación año t	$(\text{N.º de territorios con Grandes Obras en estudio, construcción o reparación, intervenidas por la CNR con estudios, proyectos o programas de inversión en riego en el año t} / \text{N.º de Territorios Grandes Obras en estudio, construcción o reparación año t}) * 100$	%	$(12.00/12.00) * 100$	100.00 %	$(12.00/12.00) * 100$	100.00 %	100 %	Reportes/Informes Decretos de asignación presupuestaria o convenio mandato regional (según corresponda), de la iniciativa de inversión en ejecución. Listado de Grandes Obras de Riego en estudio, construcción o reparación. Base de Datos/Software Reporte SIGFE de la Cartera de iniciativas de Inversiones en ejecución.	Las Grandes Obras en etapa de estudio, reparación o construcción que serán intervenidas por la CNR con iniciativas de inversión (estudios, proyectos o programas de inversión) en riego en el año 2016, son las siguientes: 1) Embalse Chillán en etapa de Estudio; 2) Embalse Chironta en etapa Diseño; 3) Embalse Chacrilla en etapa de construcción; 4) Sistema de Riego Cuncumén en etapa de Diseño; 5) Embalse Río Claro de Rengo en etapa Estudio; 6) Embalse Tenó en etapa de Estudio; 7) Mejoramiento Canal Buzeta en etapa de Estudio; 8) Embalse Valle Hermoso en etapa Diseño; 9) Embalse Longaví en etapa Estudio; 10) Embalse Punilla en etapa Diseño; 11) Embalse Cautín en etapa Estudio; 12) Embalse Puntilla del Viento en etapa Diseño. --Todas las Grandes Obras serán intervenidas por Iniciativas de Inversión con tipología de Estudio Básico para el año 2016.	Cumplido

Nota:

(*): Los valores señalados en las columnas "Numerador y denominador estimado meta año 2016" y "Meta año 2016", se han obtenido mediante estimaciones de series de datos sobre desempeños históricos logrados y en función de las variables específicas que componen cada tipo de indicador. En caso de producirse desviaciones al comparar el resultado del valor efectivo del indicador y su meta estimada, estas no afectan el cumplimiento del mismo.

N°	Nombre del indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016 (*)	Meta año 2016 (*)	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento Respecto de la meta	Medio de verificación	Nota técnica	Estado final del indicador
4	Porcentaje de Juntas de Vigilancia intervenidas para mejorar su gestión organizacional.	$((N^{\circ} \text{ acumulado de Juntas de Vigilancia que son intervenidas para mejorar su gestión organizacional} / N^{\circ} \text{ total de Juntas de Vigilancia constituidas o en proceso de constitución}) * 100$	%	$(12/64) * 100$	18.75 %	$(12/64) * 100$	18.75 %	100%	Decreto de Identificación de Hacienda o Convenio Mandato, de la región que aporta los recursos. Informe parcial o final de las consultoras. Resolución que aprueba contratos de ejecución de las iniciativas de inversión Listado de 64 Juntas de Vigilancia que se encuentran constituidas o en proceso de constitución legal.	Para el año 2016, la Comisión Nacional de Riego ejecutará 2 Iniciativas de Inversión que apuntan a fortalecer dicha gestión de un universo de 64 Juntas de Vigilancia constituidas y/o en proceso de constituirse. Estas 2 JV vienen a sumarse con las 10 Juntas de Vigilancia comprometidas el año 2015: 1. Río Elqui y sus afluentes 2. Estero Las Toscas	Cumplido

Nota:

(*): Los valores señalados en las columnas "Numerador y denominador estimado meta año 2016" y "Meta año 2016", se han obtenido mediante estimaciones de series de datos sobre desempeños históricos logrados y en función de las variables específicas que componen cada tipo de indicador. En caso de producirse desviaciones al comparar el resultado del valor efectivo del indicador y su meta estimada, estas no afectan el cumplimiento del mismo.

N°	Nombre del indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016 (*)	Meta año 2016 (*)	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento respecto de la meta	Medio de verificación	Nota técnica	Estado final del indicador
5	Porcentaje de bonificación comprometida en la Ley 18.450 para pequeños productores respecto del total comprometido en el año.	(Sumatoria de bonificación comprometida para pequeños productores (MM\$)/Sumatoria de la bonificación comprometida en el año (MM\$)) *100	%	(53482.00/64750.00) *100	82.60 %	(52132,06 / 64750) * 100	80,51 %	97,47 %	Resoluciones de concursos Reportes emitidos a partir de la Base	1) Las bases de concursos de la Ley N° 18.450 especifican las siguientes categorías, de beneficiarios consideradas como pequeños productores: Pequeño productor agrícola INDAP Pequeño productor agrícola No INDAP Pequeño empresario agrícola Organizaciones de pequeños productores INDAP Organizaciones de pequeños usuarios 2) Las clasificaciones incluirán a: a) Concursos de Obras Medianas b) Concursos de Obras Menores c) Concursos especiales para pequeña agricultura Las clasificaciones No incluirán a: a) Concursos de Emergencia	Cumplido

Nota:

(*): Los valores señalados en las columnas "Numerador y denominador estimado meta año 2016" y "Meta año 2016", se han obtenido mediante estimaciones de series de datos sobre desempeños históricos logrados y en función de las variables específicas que componen cada tipo de indicador. En caso de producirse desviaciones al comparar el resultado del valor efectivo del indicador y su meta estimada, estas no afectan el cumplimiento del mismo.

6	Tiempo promedio de resolución de concursos	(Sumatoria del tiempo de resolución de concursos resueltos en el año t (meses)/Número total de concursos resueltos en el año t)	Meses	(164.80/32.00)	5.15 meses	(170,83/35) *100	4,88 meses	105,53 %	Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento Bases de Concursos, Resolución de concursos	<p>1) El tiempo promedio de resolución de concurso se calcula considerando las fechas de Apertura y Fecha de resolución de concursos, se mide en meses, se asume un mes estándar de 30 días para calcular el promedio.</p> <p>2) Obras Menores: Proyectos cuyo costo total sea inferior a 15.000 unidades de fomento</p> <p>3) Obras Medianas: Proyectos cuyo costo total sea superior a 15.000 unidades de fomento e inferior a 250.000 unidades de fomento. Las Obras Medianas corresponden a obras de junior complejidad y que adicionalmente deben poseer una resolución favorable por parte del Ministerio de desarrollo social, ello aumenta el tiempo de desarrollo estándar de resolución del concurso.</p>	Cumplido
---	--	---	-------	----------------	------------	------------------	------------	----------	---	---	----------

Nota:

(*): Los valores señalados en las columnas "Numerador y denominador estimado meta año 2016" y "Meta año 2016", se han obtenido mediante estimaciones de series de datos sobre desempeños históricos logrados y en función de las variables específicas que componen cada tipo de indicador. En caso de producirse desviaciones al comparar el resultado del valor efectivo del indicador y su meta estimada, estas no afectan el cumplimiento del mismo.

RESULTADOS OBJETIVO 2: INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PRODUCTOS TRANSVERSALES

N°	Nombre del indicador	Formula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016 (*)	Meta año 2016 (*)	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	Nota técnica (*)
1	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t.	(N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año t/ N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t) *100	%	No aplica	No aplica	(174/177)	98%	No aplica
2	Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, en el año t.	(N° de controles de seguridad de la Norma NCh- ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t / N° Total de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t) *100	%	No aplica	No aplica	(27/114)	24%	No aplica
3	Porcentaje de compromisos de Auditorías implementados en el año t.	(N° de compromisos de auditoría implementados en año t / N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t- 1) * 100	%	No aplica	No aplica	(12/14)	86%	No aplica
4	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t.	(N° de actividad/es de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t / N° de actividad/es de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t) *100	%	No aplica	No aplica	(2/2)	100%	No aplica

Nota:

(*): Conforme a lo dispuesto en "Objetivo de Gestión 2", del Decreto Exento N°231 de 2015, que aprueba el Programa Marco de los Programas de Mejoramiento de Gestión (PMG) de los Servicios en el Año 2016, no corresponde para los indicadores de Gestión Transversal el establecimiento de valores para las columnas "Numerador y denominador estimado meta 2016", "Meta año 2016" y "Nota técnica".

5	Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo año t.	(Número de Accidentes del Trabajo ocurridos en el año t/ Promedio anual de trabajadores en el año t) *100	%	No aplica	No aplica	(2/163)	1,23%	No aplica
6	Porcentajes de Licitaciones sin oferentes en el año t.	(Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t que no tuvieron oferentes/Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t) *100	%	No aplica	No aplica	(1/45)	2,22%	No aplica
7	Porcentaje de trámites digitalizados respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año 2014	(N° de trámites identificados en el catastro de trámites digitalizados al año t / N° total de trámites identificados en catastro de trámites a diciembre de 2014) *100	%	No aplica	No aplica	(1/1)	100%	No aplica
8	Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t	(Número de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t / Número de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en Programa de Trabajo) *100	%	No aplica	No aplica	(4/4)	100%	No aplica
9	Porcentaje de iniciativas para la descentralización del Plan de Descentralización implementadas en el año t	(Número de iniciativas para la descentralización implementadas en el año t / Número de iniciativas de descentralización comprometidas para el año t en el Plan de Descentralización) *100	%	No aplica	No aplica	(3/4)	75%	No aplica

Nota:

(*): Conforme a lo dispuesto en "Objetivo de Gestión 2", del Decreto Exento N°231 de 2015, que aprueba el Programa Marco de los Programas de Mejoramiento de Gestión (PMG) de los Servicios en el Año 2016, no corresponde para los indicadores de Gestión Transversal el establecimiento de valores para las columnas "Numerador y denominador estimado meta 2016", "Meta año 2016" y "Nota técnica".